



Jaarverslag werkgroep SOW 2021 – 2022

Het werk van de werkgroep SoW heeft zich afgelopen seizoen voor een groot deel achter de schermen afgespeeld. Na de gemeentebijeenkomsten in september en oktober 2021 is het voor u rustig gebleven. Dat betekent niet dat de werkgroep stil heeft gezeten, en dat er niets is gebeurd – integendeel! Als werkgroep zijn we in totaal acht keer bij elkaar geweest. Halverwege het jaar is de werkgroep uitgebreid met de aanwezigheid van Wilma Amsink, waardoor er ook een lijntje ligt met het Jeugdberaad. Daar zijn we als werkgroep bijzonder blij mee! Af en toe kon u in het kerkblad iets lezen van waar we mee bezig waren. Elk jaar maakt de werkgroep een overzicht van haar werkzaamheden ten behoeve van de kerkenraad. Bij deze een publieksversie van dit jaarverslag van de werkgroep SoW over de activiteiten in het seizoen 2021-2022.

Wat hebben we dit jaar gedaan?

Het seizoen werd, net als vorig jaar, mede bepaald door de beperkende maatregelen door corona, waar we mee te maken hadden. Gelukkig konden de geplande gemeentebijeenkomsten net na de zomer, waarin eindelijk de gemeente gehoord kon worden over het opnieuw opstarten van de gesprekken over het samenvoegen van beide gemeenten in één Protestantse Gemeente Nieuwleusen, doorgaan. Na het positieve besluit daarover door beide kerkenraden, maakten we als werkgroep een planning voor de komende jaren. Die planning voorzag erin dat we dit seizoen vooral de werkvelden in kaart zouden brengen: hoe staan die ervoor, als het gaat om samenvoeging? Welke grote vragen liggen er, wat kan eenvoudig samen, waar is ondersteuning nodig? Dat bleek in deze periode goed te doen. We hebben de inventariserende vragen in november en december bij de verschillende werkvelden uitgezet, en vanaf februari 2022 alle geledingen een keertje uitgebreid op bezoek gehad bij onze werkgroep. In april hielden we dan eindelijk de gezamenlijke kerkenraadsavond over cultuurverschillen en in mei een stevige kerkenraadsdag over 'de gemeente van de toekomst' en mogelijke vormen van organiseren van de toekomstige kerkenraad. Ook in mei organiseerden we samen met de ouderlingen een viertal bijeenkomsten rondom het thema 'vieren' in de nieuwe gemeente.

Opbrengst

De gemeentebijeenkomsten over het opnieuw opstarten van het SoW-proces zijn in goede sfeer verlopen. De aanwezige gemeenteleden toonden zich zeer betrokken. Op basis van de gesprekken konden beide kerkenraden een positief besluit nemen. Na het besluit hebben we het overzicht van het proces zoals we dat op de gemeentebijeenkomsten hadden gepresenteerd, verder uitgewerkt tot een procesplanning.

Het is ons goed bevallen in onze werkgroepvergaderingen steeds vertegenwoordigers van een werkveld (vieren, pastoraat, vorming & toerusting, diaconaat, beheer, jeugdwerk) uit te nodigen. Met elkaar namen we het werkveld onder de loep en bespraken we hun inventarisatie van werkzaamheden en bespreekpunten voor de samenvoeging. Wat staat ons nog te doen om helemaal

samen te gaan? Wat zijn de grote vragen, en waar is even hulp bij nodig? In grote lijnen ziet het er nu zo uit:

Vieren: de groothuisbezoeken die we samen met de ouderlingen in mei hebben georganiseerd zijn door de gemeente matig bezocht. Maar de gesprekken waren goed, en de opbrengst is beslist van waarde. Op basis van de inhoudelijke input waarover we nu beschikken (uit de vragen van de maand, het gesprek met de predikanten, het groothuisbezoek en het jeugdberaad) hebben we een conceptvisie voor vieren opgesteld, die als inhoudelijke basis kan dienen voor de toekomstige organisatie. Ook de vragen die in dit werkveld spelen zijn in kaart gebracht. De werkgroep SoW heeft de kerkenraden voorgesteld een tijdelijke 'werkgroep vieren' in het leven te roepen om met een uitgewerkt voorstel voor het vieren in de nieuwe gemeente te komen. De komende tijd zal deze tijdelijke werkgroep met begeleiding van Els Deenen een voorstel uitwerken, dat nader besproken kan worden met de gemeente. Na besluitvorming van beide kerkenraden kan het plan dan gaandeweg verder worden uitgewerkt en ingevoerd. De predikanten hebben het thema 'kanselruil' aangedragen. Dit ligt nu bij de kerkenraden. De SoW-werkgroep zal beide kerkenraden ook voorstellen of bekeken kan worden gezamenlijke (morgen)diensten de komende tijd wat frequenter op te nemen in het rooster.

Pastoraat: het pastoraat is in beide gemeenten geografisch georganiseerd, en wordt uitgevoerd door predikanten, ouderlingen, wijkcontactpersonen, bezoekmedewerkers en de Hervormde Vrouwendienst, en soms ook door een diaken. Ook kennen beide gemeenten het groothuisbezoek, en houdt de GK nog koffiemorgens voor enkele wijken tegelijk. Daarnaast hebben de pastorale ouderlingen natuurlijk hun taken als ouderling van dienst. Er zijn wel enkele verschillen, maar in grote lijnen lijkt de opzet van het pastoraat hetzelfde: wijksgewijs georganiseerd, uitgevoerd door teams, en vooral gericht op bezoek aan huis en het bevorderen van onderling contact in grotere groepen. In beide gemeenten bereikt het huidige aanbod van pastoraat vooral oudere gemeenteleden – jongere generaties maken er geen gebruik van. Dit is ook in andere gemeenten het geval, wat vaak leidt tot een 'meersporenbeleid' voor pastoraat, omdat jongere generaties op andere manieren het gesprek over levens- en geloofsvragen zoeken. Dat betekent dat het belangrijk is om daar eens goed over door te spreken vóór we de nieuwe organisatie gaan inrichten: moet dat weer geografisch, of meer doelgroepgericht? En hoe zou dat er uit kunnen zien? In oktober zullen we vanuit de werkgroep SoW hierover een avond voor de huidige vrijwilligers in het pastoraat (en geïnteresseerde gemeenteleden) organiseren. Daarna zal dan, net als bij het werkveld vieren, een voorstel worden gemaakt voor de nieuwe organisatie.

Vorming & Toerusting: dit werkveld valt op dit moment onder de predikanten. Op basis van hun eigen ideeën en de actualiteit maken zij elk jaar zelf een aanbod voor bezinningsonderwerpen en activiteiten voor het winterseizoen. De GK beschikte in het verleden ook over een werkgroep V&T. Vanuit de vragen van de maand (vorig seizoen) zijn tal van suggesties voor activiteiten en bezinningsonderwerpen gekomen. Deze suggesties zijn aan de predikanten meegegeven als inspiratie voor het nieuwe programma. Voor het samenvoegen van dit werkveld hoeft niet zoveel te gebeuren, dat kan gewoon op de huidige manier worden voortgezet. Een overweging voor de toekomst zou wel kunnen zijn om ook hier een vaste werkgroep voor in het leven te roepen, zodat het werk niet alleen bij de predikanten ligt, en het programma wellicht kan worden verbreed (misschien ook met de inbreng van getalenteerde gemeenteleden).

Diaconaat: de activiteiten van de diakenen zijn in beide gemeenten voor het grootste deel gelijk, er zijn geen belangrijke verschillen. Onderwerpen waarover in de komende tijd nog moet worden nagedacht: de rol van de diakenen in het bezoekwerk (samen met het werkveld pastoraat) en het ontwikkelen van een goede gezamenlijke praktijk voor het vieren van het Heilig Avondmaal (in

samenspraak met het werkveld vieren). Bij beide diaconieën is sprake van bezit en vermogen – dit zal goed beschreven moeten worden omdat ook voor het samenvoegen van beide diaconieën een notariële akte moet worden opgemaakt. Beide diaconieën gaan zelf met de verdere samenvoeging van hun werk aan de slag, en doen indien nodig een beroep op de SoW-werkgroep.

Jeugdwerk: het jeugdwerk beschikt over een actueel overzicht van activiteiten. Vrijwel alles is al samengevoegd, behalve de activiteiten op het gebied van vieren: de kindernevendienst en de tienernevendienst. Hiervoor zal in samenspraak met het werkveld vieren een voorstel gemaakt moeten worden, dat rekening houdt met het verlangen om de kinderen en de jeugd ook op zondag samen te voegen, zonder dat in de gemeente een tweedeling ontstaat: een 'jonge gezinnenkerk' en een kerk voor de rest van de gemeente. Wellicht dat vanuit het jeugdberaad ook nog suggesties komen voor het aanbod op het gebied van vieren, of dat leden van dit beraad daarover kunnen meedenken. De SoW-werkgroep is in ieder geval van plan begin oktober een bijeenkomst te organiseren voor jongere gemeenteleden en jonge gezinnen over de kerk van de toekomst, in overleg met het jeugdberaad.

Beheer: met de Colleges van Kerkrentmeesters hebben we een omvangrijk takenpakket doorgenomen, waaruit tal van 'huiswerkopdrachten' zijn gekomen, die de colleges weer mee hebben genomen om de komende tijd aan te werken. De jaarcijfers worden op dezelfde wijze ingericht, wat betreft het gebruik van systemen moet er voor de toekomst nog een keus worden gemaakt. Belangrijke punten zijn verder het bekijken van de precieze gemeentegrenzen, om te onderzoeken of die voor beide gemeenten gelijklopen, het hanteren van dezelfde categorieën/terminologie voor gemeenteleden (o.a. gastleden), en het precies in kaart brengen van de bezittingen, en eventuele gebonden bestemmingen, ook weer t.b.v. de op te maken notariële akte voor de vereniging. Aan de hand van een checklist kunnen zij het komend jaar toewerken aan het verzamelen en in orde brengen van hun deel van de stukken die nodig zijn voor de vereniging van beide gemeenten.

Communicatie: dit werkveld hebben we niet met een bepaalde groep in samenhang onderzocht, simpelweg omdat er geen overkoepelende werkgroep is die zich bezighoudt met communicatie. Ook is er geen communicatieplan. In het gesprek met de kerkrentmeesters bespraken we wel de wenselijkheid een visie voor dit werkveld te ontwikkelen en het eens goed te beschrijven: wat willen we eigenlijk communiceren, intern, en extern? Welke middelen zetten we daarvoor in, en welke middelen zijn waarvoor/voor wie het meest geschikt? Waar ligt daarvoor de inhoudelijke aansturing? Welke afspraken hebben we over (redactionele) verantwoordelijkheid? Ook hier zou een tijdelijke werkgroep bestaande uit mensen uit de werkvelden goede diensten kunnen bewijzen, in ieder geval om een eerste opzet te maken. De SoW-werkgroep komt t.z.t. met een voorstel.

Organisatie van de kerkenraad: met de kerkenraden bespraken we de kerkordelijke mogelijkheden voor de inrichting van de kerkenraad. Er zijn in ieder geval twee mogelijkheden: een traditionele kerkenraad, waarbij alle ambtsdragers elke kerkenraadsvergadering geacht worden aanwezig te zijn, en een kerkenraad met werkgroepen, die de leidinggevende taken verdeelt over een kleine en een grote kerkenraad. We bekeken beide modellen en onderzochten de voor- en nadelen, en inventariseerden de vragen die dat oproep. De SoW-werkgroep heeft deze eerste indrukken meegenomen en komt met een voorstel hoe verdere meningsvorming aan te pakken. Het ligt in de bedoeling met elkaar een nieuwe organisatie te ontwerpen, die past bij Nieuwleusen.

De opbrengst van de gesprekken tijdens de kerkenraadsdag over de kerk van de toekomst en de uitkomst van de gemeentegesprekken over vieren zullen door de werkgroep SoW worden opgenomen in een groeidocument, dat samen met de uitkomsten van de gesprekken met de werkvelden uiteindelijk zal leiden tot een beknopt beleidsplan voor de nieuwe gemeente.

Hoe nu verder?

Afgelopen jaar hebben de werkzaamheden op het gebied van SoW zich voor een groot deel buiten het zicht van gemeente voltrokken. Dat hadden we ook zo gepland: het ging immers om een inventariserend jaar, en bovendien hadden we grote delen van het jaar te maken met beperkende maatregelen vanwege corona.

Komend jaar zullen we meer aan de inhoudelijke vragen rondom het gemeente-zijn toekomen, waarbij we ook de gemeente zullen betrekken, m.n. op het gebied van vieren en pastoraat. Op 27 september heeft de werkgroep in ieder geval een gezamenlijke gemeenteavond gepland om de gemeenteleden bij te praten over de stand van zaken op het gebied van Samen op Weg.

Op basis van de uitkomsten van de werkzaamheden van de werkgroep SoW van het afgelopen seizoen hebben we de conceptplanning voor de eerste helft van het seizoen 22-23 nader uitgewerkt. Op basis van waar we nu zijn, denkt de werkgroep beide kerkenraden nog ruim een jaar nodig te hebben om alle voorwerk voor de vereniging te doen, zodat in het najaar van 2023 de uiteindelijke menings- en besluitvorming over de vereniging kan plaatsvinden. De werkgroep SoW dankt beide kerkenraden voor het in haar gestelde vertrouwen, en gaat komend seizoen graag op de ingeslagen weg verder.

Wilma Amsink, Els Deenen (adviseur), Wilfred Haan, Jan van de Hoek, Roel van Lenthe, Henk Meijerink en Hendrien Zieleman